

# 中华人民共和国国家知识产权局

PIZH 9706A

邮政编码: 100101

北京市朝阳区北辰东路 8 号汇宾大厦 A0601

北京市柳沈律师事务所

马莹



申请号: 00802088.4

部门及通知书类型:

3-D

发文日期:

申请人:

SK 泰力康姆株式会社

发明名称:

在分层蜂窝区结构中执行宏蜂窝区和微蜂窝区之间的越区切换的方法

## 第一次审查意见通知书

(进入国家阶段的 PCT 申请)

1. ☒ 依申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 审查员对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以其在:

\_\_\_\_\_  
KR 专利局的申请日 1999 年 8 月 9 日 为优先权日,  
\_\_\_\_\_  
专利局的申请日 为优先权日,  
\_\_\_\_\_  
专利局的申请日 为优先权日,

3. ☐ 申请人提交的下列修改文件不符合专利法第 33 条的规定, 因而不能接受:

- ☐ 国际初步审查报告附件的中文译文。
- ☐ 依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。
- ☐ 依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件。
- ☐ 依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

修改不能被接受的具体理由见通知书正文部分。

4. ☒ 审查是针对原始提交的国际申请的中文译文进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

说明书 第\_\_\_\_页, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;  
第\_\_\_\_页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;  
第\_\_\_\_页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;  
第\_\_\_\_页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。  
权利要求 第\_\_\_\_项, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;  
第\_\_\_\_项, 按照依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。  
第\_\_\_\_项, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;  
第\_\_\_\_项, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;  
第\_\_\_\_项, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。  
附图 第\_\_\_\_页, 按照原始提出的国际申请文件的中文译文;  
第\_\_\_\_页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;  
第\_\_\_\_页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;  
第\_\_\_\_页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

回函请寄: 100088

北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收

2201-1 2002.7

(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

5. ☒ 本通知书引用下述对比文献 (其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	US5548806A	1996 年 8 月 20 日
2	CN1212593A	1999 年 3 月 31 日
3	_____	____ 年 ____ 月 ____ 日
4	_____	____ 年 ____ 月 ____ 日

6. 审查的结论性意见:

☒ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

☒ 说明书的撰写不符合专利法实施细则第 18 条的规定。

☐

☒ 关于权利要求书:

☐ 权利要求\_\_\_\_不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。

☒ 权利要求 21 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。

☐ 权利要求\_\_\_\_不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法第 9 条的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法实施细则第 20 条至第 23 条的规定。

☒ 权利要求 23-32 不符合专利法第 25 条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。

☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。

☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

☐

8. 申请人应注意下述事项:

(1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 肆 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。

(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。

(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交给中国专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。

(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来中国专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 1 页, 并附有下列附件:

☐ 引用的对比文件的复印件共\_\_\_\_份\_\_\_\_页。

☐

## 第一次审查意见通知书正文

审查员根据原始的国际申请中文译本作出如下审查意见：

权利要求 21 请求保护一种在分层蜂窝区中执行上层蜂窝区和下层蜂窝区之间的越区切换方法，对比文件 1 公开了一种在分层蜂窝区中移动台越区切换的方法，其中（第 9 栏第 19 行至第 60 行，附图 5）披露了一下技术特征：当移动台检测到自身信号质量下降并与预定值比较，根据比较结果确定是否切换；对比文件 2 公开了一种在通信期间为客户单元（即移动台）提供相邻小区信息的方法，其中（见说明书第 6 页第 1 行至第 7 页第 10 行，附图 6-8）披露了一下技术特征：客户单元判断当第一服务站点不再合适时，根据相邻小区列表确定最适合的第二服务站点，并在业务间歇期间接收来自服务站点的相邻小区列表，由上述可知，对比文件 1、2 所属技术领域相同，公开的技术方案、要解决的技术问题以及取得的效果相近，在对比文件 1 的基础上结合对比文件 2 所得到的技术方案与权利要求 21 所请求保护的技术方案的区别仅仅在于不同层次蜂窝区提供不同频率分配，以及搜索蜂窝区 PN 码进行越区切换，由于对于本领域普通技术人员来说，上述区别均为公知常识，此外，对比文件 1、2 与权利要求所请求保护的技术方案所属技术领域相同、要解决的技术问题、取得的技术效果相近，因此，权利要求 21 所请求保护的技术方案不符合专利法第 22 条第 3 款有关创造性的规定。

权利要求 23-32 均请求保护一种计算机可读介质，其实质在于该介质上存储的指令而并不是对上述可读介质进行的改进等等，因此，其所请求保护的内容属于专利法第 25 条第 1 款值（二）智力活动的规则和方法，是不授予专利权的客体之一。

专利法实施细则第 18 条第 1、2 款规定，发明申请说明书应当包括技术领域、背景技术、发明内容、附图说明及具体实施方式五部分，每一部分前面应当写明标题，申请人应当按照上述规定修改本发明申请说明书。

基于上述理由，本申请按照目前的文本还不能被授权，若申请人根据上述审查意见在规定期限内对本申请进行修改，提交新的权利要求书和说明书，则本申请可望被授予专利权，且修改时应满足专利法第 33 条的规定，不得超出原说明书和权利要求书的记载范围。

### **Text of First Office Action**

The examiner provided the following examination opinions based on the Chinese translation for the original international application.

Claim 21 seeks to protect a method for carrying out a handoff between an upper cell and a lower cell in a hierarchical cell structure. A method for a mobile station to carry out a handoff between cells in a hierarchical cell structure has been disclosed in Reference 1 (US5548806A), in which the following technical features have been disclosed (refer to column 9, line 19 to line 60 of the specification and Fig 5): when the mobile station detects that its signal quality has become low and compares a predetermined value with its signal, it is determined whether a handoff is performed or not according to the comparison result. A method for providing neighbor cell information to a subscriber unit (i.e. mobile station) in communication session in Reference 2 (CN1212593A), in which the following technical features have been disclosed (refer to page 6, line 1 to page 7, line 10 of the Chinese version specification and Fig 6 to 8, corresponding to column 5, line 11 to column 6, line 18 of the English version specification and Fig 6 to 8 ): when it determines that the first server site is no longer desirable, the subscriber unit determines the most suitable second server site based on a neighbor cell list and receives new neighbor cell list information from a server site during lull in communication session.

It can be known from the above, for Reference 1 and Reference 2, the technical fields which they belong to are identical, the disclosed technical solutions and the technical effects are similar. The difference between the technical solution obtained by combined Reference 1 with Reference 2 and the technical solution sought for protection is only providing the different frequency assignment to the cells being in different hierarchy and performing a handoff by searching the PN code. For those skilled in the art, the above difference is well-known. In addition, the technical

solutions for which protection is sought for belong to the same technical field, the problem solved by them and their technical effects are similar. Accordingly, the technical solution for which protection is sought does not comply with the provision of Article 22, Rule 3 on inventiveness of the Patent Law.

In claims 23-32, a computer readable medium is sought for protection. Substantively, the object sought for protection is the instruction stored on the medium rather than the improvement of the readable medium. The object for which protection is sought belongs to the method and rules for mental activities prescribed in Article 25, Paragraph 1, Item 2 of the China Patent Law, which can not be granted a patent right.

As the Rule 18, Paragraph 1 and 2 prescribed, the specification should be comprised of five portions, i.e. "technical field", "background art", "contents of the invention", "description of figures" and "mode of carrying out the invention", and each portion shall be preceded by a heading. The applicant should make amendments to the specification according to the above provision.

Based on the above comments, the present application can not be granted a patent right according to the current documents. If the applicant can make amendments and submit the new claims and specification before the limit time designated, it is expected that the application is granted a patent right. However, it should be noted that the amendments should satisfy the provision of the Article 33 of the Patent Law and can not go beyond the scope recorded in the original claims and specification.

The proposed amendments to the claims

21. A method for carrying out a handoff between an upper cell and a lower cell in a hierarchical cell structure, comprising the steps of:

a) providing different frequency assignments (FA) to the upper cell and the lower cell in a same service band, to construct a hierarchical cell; ~~and~~

b) confirming the hierarchical cell according to cell structure information of neighboring base stations, searching for a PN code of a movement cell, and performing the handoff; and

c) allocating in cross frequency of the upper cell and the lower cell to a primary channel and a secondary channel of a number assignment module (NAN) of a single mode mobile station.

22-32. Deleted.